



Utopía y experimentación en Giovanni Rossi

Utopia and Experimentation in Giovanni Rossi

Cassio Brancaleone

Universidade Federal da Fronteira Sul (UFFS)
Brasil

cassio.soares@uffs.edu.br

<https://orcid.org/0000-0001-7821-3450>

Recibido: 28-04-2025. Aceptado: 25-09-2025. Publicado: 26-02-2026

RESUMEN

El italiano Giovanni Rossi (1856-1943), agrónomo, veterinario, literato y sociólogo práctico, dedicó parte de su vida a la experimentación de ideas libertarias, destacándose como principal impulsor de la Colonia Cecília, comunidad anarquista establecida en Brasil (1890-1894). Este artículo examina elementos de su trayectoria a partir de la dialéctica irresuelta entre utopía y experiencia, inspirándose en el concepto de biografema de Roland Barthes para movilizar fragmentos de su vida y pensamiento. Se analizan los aportes pioneros de Rossi en torno al amor libre y a las relaciones afectivas, sexuales y familiares, dimensiones centrales de su proyecto libertario. Asimismo, se reflexiona sobre los límites y potencialidades de la construcción de comunidades intencionales, buscando establecer puntos de contacto entre aquellas experiencias históricas y los desafíos actuales en la construcción de nuevas sociabilidades e imaginarios antisistémicos.

PALABRAS CLAVE

Giovanni rossi; anarquismo; colonia cecília; utopía; experimentación.

ABSTRACT

Italian Giovanni Rossi (1856-1943), an agronomist, veterinarian, writer, and practical sociologist, devoted part of his life to the experimentation with libertarian ideas, standing out as the principal initiator of the Colônia Cecília, an anarchist community established in Brazil (1890-1894). This article examines aspects of his trajectory through the unresolved dialectic between utopia and experience, drawing on Roland Barthes' concept of the biographeme to mobilize fragments of Rossi's life and thought. It analyzes Rossi's pioneering contributions concerning free love and affective, sexual, and familial relationships, which constitute central dimensions of his libertarian project. Furthermore, it reflects on the limits and potentialities inherent in constructing intentional communities, seeking to establish points of contact between these historical experiences and contemporary challenges related to the creation of new sociabilities and antisystemic imaginaries.

KEYWORDS

Giovanni rossi; anarchism; colonia cecília; utopia; experimentation.

Cómo citar este artículo: Brancaleone, Cassio. 2025. “Utopía y experimentación en Giovanni Rossi”. Revista de Estudios Utópicos **REUTOPIA** 1(2), 28, <https://doi.org/10.3989/reutopia.2025.1.2.28>.

Copyright: © 2025 CSIC. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) License.

1. Introducción

“Penetra sordamente en el reino de las palabras / Allí están los poemas que esperan ser escritos / ¿Has traído la llave?”

Carlos Drummond de Andrade (Procura da poesia, 1945)¹

En su ensayo seminal, cuando Barthes (1994) propone la célebre noción de la muerte del autor, él mismo reconoce su condición de encantado mediante la reanimación de su cuerpo (o *corpus*) en la inevitable recepción de los lectores. Recordando que todo autor también es lector, la escritura y la lectura se complementan dentro de una misma actividad de descubrimiento, y también, por qué no, de imaginación e invención de la realidad (intra, inter y extradiscursiva), como muy bien señalaba el filósofo griego Cornelius Castoriadis (2002). Es mediante esta doble dimensión que movilizamos el concepto de utopía, atendiendo así los propósitos del presente artículo: como clave hermenéutica e imaginación creadora, para trazar confluencias con aspectos de la vida y pensamiento del anarquista italiano Giovanni Rossi (1856-1943) durante su paso por Brasil.

La escritura de la historia, cuando aborda la vida de militantes, pensadores y experimentadores sociales como Rossi, suele quedar encerrada en el género biográfico tradicional. Más allá de cualquier juicio sobre cuestiones de veracidad y facticidad que alimentan la biografía como método, inspirándonos directamente en Barthes (1997), proponemos una aproximación a la dimensión ficcional de la escritura histórica. Así él nos introduce el biografema como un recurso que se basa en un fragmento singular de la vida de un autor, un trazo mínimo, intensivo y significativo, que escapa a las narrativas totalizadoras de la biografía tradicional. En lugar de reconstituir una historia de vida completa y lineal, el biografema señala pequeños detalles: gestos, gustos, manías o accidentes que condensan una fuerza vital y pueden sobrevivir de manera autónoma al “personaje” histórico. Barthes presenta esta noción principalmente en su libro *Sade, Fourier, Loyola*:

“[...] Si fuera escritor, y muerto, cómo me gustaría que mi vida se redujese, gracias a un biógrafo amistoso y sin prejuicios, a unos detalles, a unos gustos, a algunas inflexiones: podríamos decir ‘biografemas’ cuya distinción y movilidad podrían viajar libres de cualquier destino y llegar, como los átomos epicúreos, a cualquier cuerpo futuro, condenado a la misma dispersión [...]” (Barthes 1997, 15).

Esperamos beneficiarnos de su noción de biografema para realizar una lectura de la experiencia anarquista de Giovanni Rossi, nutrida por dimensiones fragmentarias, discontinuas e intensivas de su vida y pensamiento, enfocándonos en sus gestos, desvíos, intentos y fracasos como puntos de inflexión y producción de sentido para la acción política transformadora (Brancaleone, 2023). Buscamos evidenciar ciertos aspectos significativos como marcas de escritura, acción y deseo que, por su intensidad, condensan y desbordan los proyectos políticos y éticos que Rossi encarnó a su manera, permitiendo también la reverberación de aquello que fue del autor y que se dispersó o diseminó (Pino 2016).

1 Traducción del autor. En el original: “Penetra surdamente no reino das palavras/Lá estão os poemas que esperam ser escritos/Trouxeste a chave?”.

El biografema, como signo singular que irradia fuerza sin reducirse a una identidad o argumento específico, permite desplazar la mirada desde la figura “Giovanni Rossi” como personaje histórico hacia lo que en él se inscribe como experiencia viva de resistencia, invención, paradojo y conflicto. No se trata, por tanto, de entender a Rossi solo como un “fundador” o “ejemplar” del anarquismo experimental y del socialismo práctico, sino como un operador de líneas de fuga: alguien que vivió, en cierta etapa de su vida, en cuerpo y lenguaje, una utopía concreta, utopía en acto, una negación discontinua de la norma, un esfuerzo radical por desplazar lo instituido.

La Colonia Cecília, establecida en el interior del municipio de Palmeira, estado de Paraná, entre 1890 y 1894, constituye uno de los ejes centrales de este estudio, no solo como un evento aislado o “fracasado”, como se tiende a considerar (Felici 2001). Aquí la abordamos como territorio de experimentación, campo de tensión entre el ideal libertario y sus posibles realizaciones, superficie de conflictos afectivos, pedagógicos, políticos y epistemológicos. Quizás lo que estaba en juego en Cecília no era únicamente la socialización de los medios de producción, sino la reinención de las formas de sociabilidad, la despatriarcalización del amor, o sea, la disolución misma del Estado y de la propiedad en sus fundamentos cotidianos.

No se trata tampoco de mitificar a Giovanni Rossi ni romantizar la experiencia de la Colonia Cecília por lo que no fue o pudo haber sido. La propuesta parte de reconocer lúcidamente las ambigüedades, límites y contradicciones tanto del sujeto como del experimento, muchos de ellos documentados contundentemente en la correspondencia personal de Rossi con su interlocutor más cercano durante ese periodo, el anarquista alemán Alfred Sanftleben (1897). Compartimos muchos de estos puntos sensibles traducidos como asombros por Fernández Cordero (2004/2005). De todos modos, creemos que estas tensiones deben enfrentarse como parte constitutiva de cualquier proceso real de experimentación social. Es precisamente mediante esta ambivalencia, y no a pesar de ella, que la experiencia de Rossi adquiere relevancia contemporánea.

Para este recorrido, comenzamos el texto discutiendo la circulación global de ideas, dedicándonos a cuatro huellas seleccionadas que actuarán para nuestro ejercicio de “mosaico biografemático”: (1) Rossi como científico-militante, friccionando conocimiento y compromiso, ciencia y utopía; (2) la Colonia Cecília como laboratorio social anárquico; (3) la propuesta del amor libre como núcleo de subversión ético-afectiva; y (4) la utopía como gesto experimental, dialéctica abierta sin síntesis entre el deseo de transformación y sus obstáculos sociales, políticos, económicos y morales².

Finalmente, pretendemos ofrecer una pequeña contribución para recuperar esta experiencia histórica marginada y reinscribirla en el ámbito de las luchas contemporáneas por nuevas formas de vida. En un contexto de reencantamiento fascista y devastación de lo común, con amenazas de extinción planetaria, el espectro de Rossi emerge como una provocación viva, como memoria de lo que puede pensarse y vivirse contra lo instituido. El modo biografema puede operar como un peculiar ejercicio de imaginación política: no explicar la vida de Rossi, sino exponerla como gesto, fuerza de pensamiento y práctica que aún nos interpela.

2. Sobre ideas y sus lugares

Una parte de la historiografía sobre el surgimiento del movimiento obrero en Brasil (Linhares 1977, Carone 1979, Cruz 1981, Batalha 2000, Delgado 2000, Hardmann y Leonardi 2001) se ha caracterizado por enfatizar dos elementos. Por un lado, la influencia decisiva del elemento extranjero y europeo, destacando especialmente la diáspora italiana, como vector constitutivo de las “formas

2 En las secciones 2 y 3, aunque tengamos conocimiento y lectura de los textos originales de Giovanni Rossi Cecília, *Comunità Anarchica Sperimentale* y *Un episodio d'amore nella colonia Cecília*, de 1893, optamos por utilizar en las referencias las traducciones disponibles en lengua española.

modernas” adquiridas por las luchas sociales en el país. Por otro, el tratamiento gubernamental constante, desde el ocaso del Imperio hasta el surgimiento de la República, de la cuestión social como una cuestión policial.

Mientras que la segunda cuestión es generalmente más consensuada, revelando los contornos represivos del proceso de construcción del Estado nacional que no son exclusivos de Brasil, la primera merece un análisis más cuidadoso y detallado. Es innegable el esfuerzo conjunto realizado por el gobierno y las élites económicas, en la transición del siglo XIX al XX, para abastecer al país con mano de obra extranjera como parte de una estrategia eugenésica de blanqueamiento de la población brasileña (Costa 1977). Bajo tales circunstancias, prevalecía una concepción generalizada entre estos actores sobre la inferioridad racial de las “gentes de color”: indígenas, negros y mestizos. Por tanto, era común atribuir al elemento extranjero posibilidades de mejora biológica, intelectual, estética, cultural y económica para el desarrollo de la “civilización en los trópicos”.

Sin embargo, lo que la historia global del trabajo (Linder 2013) también ayuda a mostrar es que, en cuanto a las resistencias frente al proceso de expansión del circuito de producción, consumo y mercantilización de la economía mundial, las denominadas ideas disidentes no se difundieron mecánica y esquemáticamente desde un centro hacia la periferia. Esta observación es fundamental para romper con un mito de origen de las formas modernas de resistencia y organización social que, lamentablemente, refuerza las tesis eugenésicas y eurocéntricas, y además retroalimenta lecturas mecanicistas y estereotipadas de la sociogénesis de los movimientos sociales, como ocurre con las tesis marxistas de Hobsbawm sobre el bandolerismo como etapa “pre-moderna o pre-capitalista” de las luchas sociales.

Ciertamente, los inmigrantes trajeron mucho más que ropa y objetos personales en sus humildes equipajes (Maram 1979, Turcato 2007, Beal 2009, Romani 2017). Pero atribuir exclusivamente a sus “ideas foráneas” el papel central en la cultura obrera y subalterna implica subestimar y reducir el papel no solo de las luchas sociales preexistentes en territorios colonizados (Taibo 2018), sino también ocultar la simultaneidad y contemporaneidad del proceso de formación de la cultura política disidente que acompañó la expansión global del capitalismo, un fenómeno que no fue exclusivamente europeo (Linder 2013). Este entendimiento es esencial porque permite visualizar un circuito global denso, diversificado y relativamente consolidado de ideas y militantes desde el cual esta cultura política tomó forma y se desplegó en acciones colectivas interconectadas. Muchas luchas de liberación de este periodo han sido revisadas desde nuevas perspectivas epistémicas, revelando conexiones inesperadas o curiosas entre el anarquismo y las luchas anticoloniales (Anderson 2005, Taibo 2018, Makaran y Brancalone, 2024).

Para el periodo que nos interesa, de transición entre los siglos XIX y XX, la expresión moral y programática dominante que sustentaba la cultura política y visión del mundo de las clases trabajadoras (Thompson 1987) era especialmente el socialismo libertario o anarquismo³ (Viscardi y Jesus 2007), que incluía una multiplicidad de significados en distintas circunstancias y colectividades, teniendo en el sindicalismo revolucionario su principal locus de desarrollo como lucha social (Antonioli 2004, Toledo 2004, Samis 2004, Berthier 2014, Santos y Silva 2018), dentro de una atmósfera de resistencia donde eran imprescindibles iniciativas autoorganizativas como cajas de resistencia, ateneos, clubes, escuelas obreras y comunitarias, prensa proletaria, etc. El tejido social y comunitario generado con la emergencia de los trabajadores modernos como clase organizada fue indudablemente multiétnico e intercultural en diversas escalas, influido por la dinámica migratoria (Hardmann 2003).

Incluso la Colonia Cecília, generalmente considerada un pequeño enclave de italianos subversivos en el interior del territorio brasileño, beneficiándose del flujo migratorio particular de

3 En Brasil también se desconoce que muchos escritores emblemáticos, especialmente aquellos sensibles a los problemas populares, fueron adeptos o simpatizantes declarados del anarquismo, como Lima Barreto y Euclides da Cunha.

una comunidad nacional e intentando crear una comunidad intencional en el Paraná rural, no estaba completamente aislada: a nivel local compartía ricas interacciones con otras comunidades inmigrantes y vecinos brasileños (Bach 2011), enfrentando obstáculos, pero también aprovechando estas circunstancias; internacionalmente, alcanzó notoriedad a través de noticias en periódicos como *Critica Sociale*, *Verona del Popolo*, *La Révolte*, *Sempre Avanti!*, *Il Grido degli Oppressi*, *L'Eco del Popolo* y el argentino *El Perseguido*, siendo objeto de intensos debates, incluso por figuras prominentes como Errico Malatesta (Felici 1998; Pro y Parisi 2022). Esto permite considerarla más allá de una simple anécdota de la inmigración italiana hacia América, como sugiere Felici (2001).

Otro aspecto relevante es la polisemia del concepto de socialismo en la cultura obrera e intelectual disidente. Más allá de tipologías establecidas en el lenguaje político jacobino institucionalizado que divide al socialismo en reformista o revolucionario, utópico o científico, es posible identificar una constelación dinámica de valores morales y representaciones de igualdad, solidaridad, libertad y justicia, manifestadas en discursos que establecían equivalencias o complementariedades entre socialismo, comunismo y anarquismo (Côrtes 2006; Oliveira 2009). En este periodo, el anarquismo debe entenderse como una perspectiva política surgida del movimiento obrero socialista (Correa 2015), siendo un socialismo antiestatal o antiautoritario, responsable por diseminar el concepto de comunismo entendido como disolución del régimen de propiedad privada y trabajo asalariado (Rossi 1891, 1893), promoviendo así una praxis social anarquista orientada a una sociedad comunista libertaria.

3. Giovanni Rossi: científico y militante

El epíteto de utopista práctico nos parece bastante adecuado para esbozar una imagen de Giovanni Rossi. Nada mejor que un oxímoron para retratar las cualidades de quien transitó entre ciencia y política como vocaciones no necesariamente excluyentes, tal como abogaba Max Weber (2007) en un famoso texto. Un cuerpo en tránsito, con sus átomos voluptuosos, para recuperar las expresiones de Barthes, entre dominios del saber y del hacer, entre campos del deseo y la técnica, entre la escritura de ficción y la edificación cotidiana de nuevas formas de habitar lo real. Es en esta intersección, en este entre-lugar, donde Rossi se movió con inquietud. La comprensión de su trayectoria, especialmente aquella vinculada al proyecto de la colonia Cecília, puede beneficiarse de un enfoque capaz de rechazar totalizaciones sobre su persona y privilegiar elementos que condensan tensiones sedimentadas en un horizonte ético-político peculiar. Aquí ubicamos nuestra primera huella biografemática.

En 1873, con apenas 17 años y estudiante de medicina veterinaria, se afilió a una sección local de la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT) en Milán. En esa oportunidad ya se destacaba su vocación experimentalista, que contribuiría a la creación de Cecília: el joven Rossi presentó a la AIT un proyecto de colonia socialista para ser implementado en la Polinesia, sufriendo el silencioso archivo de su propuesta (Mello Neto 1998, 67; Felici 2001, 9).

Su primera gran obra político-literaria, *Un Comune Socialista*, data de 1878 y está marcada por el compromiso social con la superación de la condición miserable y subalterna de la clase trabajadora, revelando sus precoces cualidades como “sociólogo en acto”, expresión tomada del pensador brasileño Guerreiro Ramos (1965). Escrito en formato de novela, el texto narra el proceso de fundación de *Poggio al Mare*, una colonia socialista ficticia situada en la costa italiana, destacándose por el minucioso detalle del arreglo organizacional y productivo del embrión de una nueva sociedad, en sintonía con referentes icónicos como Charles Fourier y Robert Owen. El material cuenta con la participación del propio autor como personaje bajo el pseudónimo de Cardias, curioso indicio de su espíritu práctico y de acción al permitirse intervenir como actor en la realidad de su propia ficción. Un experimentador práctico en su mundo utópico-ficcional. De allí surgiría el nombre de la futura colonia en tierras brasileñas: Cecília, personaje femenino de quien Cardias evidentemente se enamoraría.

Formado en medicina veterinaria y con sólida actuación como agrónomo, Rossi participó activamente en los debates sobre la modernización agraria y la reforma social en la Italia del final del siglo XIX. Sin embargo, su pensamiento no se limitaba al ámbito técnico, articulaba inquietudes morales y políticas que lo acercaron al socialismo libertario. Lector de Proudhon, Fourier y Bakunin, y atento a las herejías sociales y religiosas de la modernidad, Rossi desarrolló la idea de que ninguna transformación social duradera era posible sin una ruptura con los fundamentos culturales y afectivos de la dominación (Mello Neto 1998, 67-89).

Desde las páginas del periódico *La Favilla*, inició un debate público con otros activistas socialistas italianos, cuyos desarrollos darían más contornos a su proyecto. Utilizando recursos derivados del aprendizaje con Fourier y sus falansterios, solicitó al Partido Socialista Revolucionario italiano apoyo para crear una sociedad de capital social con acciones indivisibles e intransferibles, destinada a adquirir una porción adecuada de tierra para iniciar una cooperativa agrícola con diez integrantes. Su principal argumento en esa ocasión, que también respaldaría la futura Cecília, era que el experimento, además de poseer valor intrínseco, podría actuar como relevante centro de formación y propaganda socialista (Mello Neto 1998, 72-73; Felici 2001, 17).

Su modesta notoriedad en estos círculos atrajo la atención (y oposición) de una figura destacada del anarquismo: el también italiano Errico Malatesta (Mello Neto 1998, 75-76; Felici 2001, 31). Malatesta lideraba una corriente crítica del “experimentalismo”, argumentando principalmente dos puntos. Primero, que desviaba las energías obreras, las cuales debían concentrarse en una oposición revolucionaria directa contra el Estado y el Capital, especialmente relevante en un contexto europeo de creciente movimiento obrero y crisis socioeconómicas profundas. En este sentido, calificaba a Rossi y demás entusiastas de las colonias socialistas como “desertores”. Segundo, sostenía que estos proyectos de “socialismo monástico”, como él los llamaba, terminarían diluidos en pequeñas experiencias episódicas de poca relevancia para construir una “nueva sociedad”, sitiadas por lógicas del mercado y de la autoridad gubernamental, destinadas al fracaso. Esta polémica motivó intensas discusiones dentro del movimiento revolucionario, debates a los que Rossi nunca rehuyó. Como respuesta, creó el breve periódico *Lo Sperimentale*, publicado en Brescia entre 1886 y 1887, en cuyos efímeros cinco números Rossi refinó sus argumentos.

En estos textos insistió en la convergencia entre socialismo y ciencia, común en la época. Al contrario de la visión difundida por el marxismo, que atribuye a Marx la paternidad del “socialismo científico” frente al supuesto “socialismo utópico”, dicha concepción fue desarrollada durante todo el siglo XIX por autores franceses como Saint-Simon, Fourier, Proudhon y Comte. Esto generó implicaciones recíprocas típicas del *zeitgeist* decimonónico entre sociología y socialismo, donde la naciente ciencia social también ofrecía inferencias útiles para elaborar programas racionales de cambio social.

Su crítica a la propiedad privada, la autoridad estatal y la estructura patriarcal de la familia burguesa no buscaba instaurar una nueva ortodoxia, sino repensar radicalmente las transformaciones en la vida común. En sus escritos, especialmente en su novela utópica, pero también en textos sociológicos y políticos, Rossi exploraba formas alternativas de situarse en el mundo. Su peculiaridad radicaba en considerar la literatura utópica un llamado a la acción, un potente instrumento de propaganda e imaginación prospectiva. La utopía solo adquiriría densidad cuando era puesta a prueba. Su método era la experimentación colectiva para extraer potencialidades del interior de lo real, activando simultáneamente herramientas creativas fundamentales para una política que hoy llamamos prefigurativa.

Esta perspectiva ubica a Rossi dentro de un tipo muy peculiar de ciencia militante, desafiando paradigmas positivistas y haciendo de la política un cuerpo-en-movimiento. Sus investigaciones sobre socialismo práctico muestran claramente el uso de este repertorio (Pro y Parisi 2022). Rossi rechazaba tajantemente la separación rígida entre ciencia y utopía, entendiendo, por ejemplo, la agricultura cooperativa como inscripción de relaciones igualitarias en la tierra misma, y el amor libre como búsqueda afectiva compatible con formas más plenas de libertad.

Esta convergencia hace de Rossi un personaje profundamente contemporáneo. Su rechazo a la dicotomía teoría-práctica converge con debates actuales de la epistemología feminista, pedagogía crítica y teorías decoloniales. Reconectar con la inquietud de Rossi implica no solo visitar una experiencia histórica marginal, sino desenterrar capas subterráneas de un pensamiento insurgente aun presente.

4. La Colonia Cecília como ejercicio de socialismo práctico e imaginación política

Entre 1890 y 1894, Giovanni Rossi protagonizó una de las experiencias más audaces y singulares en la historia del anarquismo en Brasil: la fundación de la Colonia Cecília, ubicada en la zona rural del municipio de Palmeira, estado de Paraná. Más que un proyecto de cooperativismo agrícola, Cecília representó un intento radical de materializar los ideales libertarios en una comunidad intencional y autogestionada. Un fragmento de mundo que buscaba suspender los códigos de la sociedad capitalista, patriarcal y estatal. Es en este gesto, y no solo en sus resultados materiales, que reside el valor político y teórico de la experiencia: como zona de creación, como esfuerzo por interrumpir lo instituido.

Es llamativo que muchas reflexiones sobre la Colonia Cecília se hayan nutrido de los desarrollos ficcionales de su historia, recurriendo a fuentes fragmentarias de Rossi o a memorias transmitidas por descendientes de sus antiguos habitantes. La primera obra conocida publicada en Brasil sobre el tema fue el libro de Afonso Schmidt, datado en 1942: *Colônia Cecília: romance de uma experiência anarquista*. El propio autor admite honestamente que no pretendía asegurar la fidelidad histórica, sino ofrecer a los lectores un registro inspirado en material histórico disponible. Alrededor de treinta años después se publicó el segundo libro brasileño al respecto, bastante basado en el primero: *O anarquismo da Colônia Cecília*, del autor local Newton Stadler de Souza (1970). Este último realiza un esfuerzo memorialista, entrevistando a descendientes locales, aunque sin una investigación sistemática que confirmara rigurosamente los datos e informaciones obtenidas. Por su parte, el historiador portugués Edgar Rodrigues (1984) contribuyó notablemente a la difusión del conocimiento sobre Cecília en Brasil, dialogando con estas fuentes.

Sin embargo, cabe señalar que fuera de Brasil, Cecília alcanzó cierta notoriedad aún durante su existencia, alimentada por la correspondencia personal de Rossi y otros compañeros⁴, así como por numerosos artículos en periódicos obreros y socialistas de distintas partes del mundo, particularmente en Italia, Francia y EE.UU. En 1891, Rossi publicó en Italia la quinta edición de su libro *Un Comune Socialista*, que incluía un detallado informe sobre los comienzos de la experiencia en Brasil, complementado en 1893 con análisis más avanzados en *Cecília, comunità anarchica sperimentale* y *Un episodio d'amore nella Colonia Cecília*. Estos materiales constituyen los documentos históricos más importantes disponibles.

Desde los años setenta se han producido numerosos estudios adicionales, tanto en Brasil como en el extranjero. Entre estos destacan cuatro obras de referencia esenciales: *O anarquismo experimental de Giovanni Rossi. De Poggio al Mare à Colônia Cecília* (1998), del brasileño Candido de Mello Neto; la primera parte de la tesis doctoral de la italiana Isabelle Felici: *Les italiens dans le mouvement anarchiste au Brésil: 1890-1920* (1994); el libro de la brasileña Helena Isabel Mueller: *Flores aos rebeldes que falharam. Giovanni Rossi e a utopia anarquista* (1999); y el más reciente *Colônia Cecília* de Arnaldo Monteiro Bach (2011), enriquecido con relatos locales detallados.

La Colonia Cecília se convirtió, con el tiempo, en un artefacto narrativo, objeto de múltiples reconstrucciones simbólicas, fabulaciones literarias y dramatizaciones artísticas. Desde reportajes sensacionalistas del siglo XIX hasta novelas como la de Schmidt, la experiencia anarquista en Paraná se ha envuelto progresivamente en una capa de ficcionalización que, simultáneamente, oscurece

4 Sobre el material epistolar de Rossi vea especialmente la compilación de Sanftleben 1897.

y reactiva su potencia. Uno de los desarrollos legendarios más peculiares ha sido, por ejemplo, la narrativa del supuesto encuentro entre Rossi y Pedro II en Italia, donde un progresista emperador brasileño habría cedido tierras al anarquista para probar la viabilidad científica de su experimento social (Felici 1996, 2; Mello Neto 1998, 101-106, 180).

Giovanni Rossi, también novelista utópico y pensador imaginativo, entendía que la separación entre historia y ficción es, en muchos casos, una convención útil pero no absoluta. En sus escritos y prácticas, la ficción no era una fuga de la realidad, sino una herramienta heurística para pensar y ensayar potenciales formas de vida. Cecília fue vivida, en cierto sentido, como una novela encarnada: habitada por conflictos, personajes ambiguos, diálogos truncados, silencios y finales abiertos. La historia de la colonia es a la vez una experiencia social concreta y una fabulación política que supera los límites documentales. Leer y releer Cecília como narrativa implica reconocer que toda historia radical es, en cierto sentido, también ficción: no porque falsee lo real, sino porque lo deconstruye y lo reconfigura.

La génesis de la Colonia Cecília está impregnada de notable densidad simbólica. Rossi, con un pie en Brasil y otro en Italia debido a sus constantes expediciones propagandísticas, planteaba la inviabilidad de formas alternativas de vida en los centros industrializados (Castel 2008). El Brasil republicano, incentivador de la inmigración europea, ofrecía una oportunidad estratégica: tierras disponibles y cierta autonomía.

Cecília intentó ser una comunidad intencional comunista libertaria sin propiedad privada, jerarquías políticas o religión. Compartían los medios productivos, tomaban decisiones por libre acuerdo (idealmente sin asambleas formales, confiando en la espontaneidad de intereses comunes) y promovían una educación antiautoritaria y centrada en el desarrollo integral humano. El proyecto articulaba dimensiones económicas, políticas, afectivas y pedagógicas; más que abolir patrones y gobiernos, buscaba reconfigurar radicalmente lo cotidiano como espacio emancipatorio. En este sentido, comparte terreno con un vasto repertorio de iniciativas y experiencias de autoorganización social del mundo popular y subalterno que merece atención y reflexión (Pro y Di Minico 2022; Ferrara 2020; Buber 2006; Bey 2001).

Este radicalismo enfrentó dificultades materiales y morales significativas: escasez de recursos, enfermedades y la hostilidad conservadora de algunos inmigrantes vecinos. Internamente, también emergieron conflictos importantes sobre organización del trabajo, tensiones de género, impases generacionales y fricciones entre libertad individual y vida colectiva. Estas particularidades enriquecen la experiencia, mostrando su riqueza como espacio de contradicciones y de subjetividades emergentes.

Cecília no fue simplemente un intento de instaurar una doctrina anarquista sistemática, sino más bien un espasmo anárquico de reencantamiento utopista del mundo. Un ensayo, un rasgo efímero, una zona autónoma temporal (ZAT) *avant la lettre*. Su breve duración no debería ser vista como un fracaso, pero un síntoma acerca de los obstáculos concretos para instituir y preservar el común bajo las condiciones del Estado-nación, del capitalismo, del patriarcado y de la colonialidad.

La decisión de Rossi de fundar una colonia libertaria en los trópicos interrumpe la expectativa histórica del socialismo europeo. Rossi no fue solo un idealista, sino organizador, agitador, agricultor y científico. Cecília fue un laboratorio ético-político donde lo posible y lo deseable se vivieron brevemente como realidad. Su experiencia pervive como signo y pregunta subversiva: ¿es posible vivir de otro modo? Cecília fue su respuesta provisional, valiente, fallida y, por ello mismo, profundamente imprescindible.

5. El amor libre o el beso amorfista

A pesar de su brevedad histórica y su escala demográfica reducida, la Colonia Cecília puede considerarse un episodio de significativa importancia para el movimiento anarquista, no solo por su experimento de socialismo práctico en suelo brasileño, sino especialmente por la osadía con que

intentó confrontar el régimen afectivo, sexual y familiar hegemónico. El tema del amor libre, lejos de ser un detalle marginal, constituyó un eje estructurante de la propuesta revolucionaria de Giovanni Rossi, reconfigurando los vínculos intersubjetivos como parte inseparable de la lucha contra el Estado, la propiedad y el patriarcado. En este sentido, Cecilia trascendió su materialidad concreta para habitar también en el imaginario de la literatura revolucionaria y de la crítica moral libertaria, dando centralidad a las formas de vida y las potencias del deseo como territorios estratégicos de emancipación.

Quizá fue este aspecto, el intento de reinventar el amar, convivir y compartir fuera de la lógica de posesión y normatividad conyugal, lo que más inquietó, escandalizó o inspiró a sus contemporáneos. La experiencia de Cecilia, inscrita en la larga tradición anarquista de combate contra la familia patriarcal y la moral sexual burguesa, elevó el amor libre a categoría de cuestión política fundamental, inscribiéndolo tanto en la práctica cotidiana como en el horizonte utópico de la transformación social.

En oposición a la tendencia de idealización afectiva que caracteriza al romanticismo occidental, Rossi partía de una perspectiva racionalista y materialista sobre el fenómeno amoroso. En su concepción, el amor estaba lejos de ser un sentimiento sublime o metafísico; era, más bien, una configuración fisiológica y afectiva situada, cuya finalidad original residía en la voluptuosidad y la perpetuación involuntaria de la especie. La sociedad burguesa, según Rossi, habría convertido este impulso natural en una construcción simbólica sobreestimada, generadora de delirios platónicos y alienaciones emocionales (Rossi 2004/2005, 67).

Esta crítica anticipa, en cierta medida, inquietudes presentes en “Fragmentos de un discurso amoroso” de Roland Barthes (2003), donde el autor denunciaba la construcción del “yo amoroso” como figura patética atravesada por clichés, repeticiones y sufrimientos que operan como estructura de poder sobre los sujetos. Rossi también rechazaría el discurso amoroso como natural, denunciando su dimensión performativa, pero yendo aún más lejos: deseaba reconfigurarlo bajo una ética libertaria de la afectividad. La figura alternativa que propone al amor romántico-burgués es el “querer bien”, un estado intermedio ajustable entre el deseo sexual, la afección emocional y el reconocimiento mutuo, el cual, según Rossi, debería ser suficiente para la especie humana (Rossi 2004/2005, 66).

Desde esta perspectiva, Rossi formuló su crítica a la familia como núcleo normativo y autoritario organizador de la sociabilidad moderna. La familia fomenta prácticas exclusivistas y corporativas, difundiendo un sentimiento de preferencia por “los propios” en detrimento de quienes no son consanguíneos. Rossi identificaba algo primitivo y violento en ello. Además, dentro de ella se reproducía un orden jerárquico con el macho proveedor (rey), la mujer cuidadora (consejera del rey) y los hijos bajo tutela (súbditos). Uno de los aspectos más relevantes de su concepción del amor libre era la defensa de la libertad sexual y económica de la mujer, inseparable en una sociedad capitalista (Rossi 2004/2005, 70, 72). Como Fourier, a quien admiraba mucho, consideraba la emancipación sexual y afectiva femenina condición esencial para construir una nueva sociedad, con implicaciones obvias en la reconfiguración de las relaciones interpersonales y familiares.

En el polisémico campo del amor libre (Fernández Cordero 2017), Rossi defendía de manera intransigente una noción distinta de la más difundida “unión libre”, entendida esta última como asociación voluntaria sin compromiso vitalicio ni intervención del Estado o la Iglesia. Para él, el amor libre debería ser una vivencia más radical, negando toda forma doméstica de relaciones sexuales, superando así la monogamia y la familia tradicional (Rossi 2004/2005, 70, 73).

En controversia con otros anarquistas defensores de la unión libre, Rossi argumentaba que cualquier forma de relación estable, incluso voluntaria, representaría un ambiente opresivo. Familia

y libertad serían términos antagónicos. En lugar de la familia, proponía una red espontánea y múltiple de relaciones no jerárquicas, denominada provocativamente “abrazo anarquista” o “beso amorfista” (Rossi 2004/2005, 73).

La propuesta del amor libre no era para Rossi un anexo moral o individual a la revolución social, sino una parte integral de su ontología política. A través de las páginas de “Un episodio de amor en la Colonia Socialista Cecilia”, principal material que movilizamos en este apartado, Rossi ubica el amor libre como una práctica cotidiana de insumisión, una ruptura con la lógica emocional posesiva, la obligación monogámica, la sacralización del matrimonio y la autoridad masculina sobre el cuerpo femenino. Su crítica no solo apuntaba a la Iglesia o al Estado, sino a los fundamentos emocionales de la modernidad burguesa.

Esta propuesta fue experimentada personalmente por Rossi en Cecilia. Allí, su relación compartida con Adele, Annibale y Jean Geleac simbolizó una nueva posibilidad amorosa y parental, conformando un ejemplo de familia poliándrica. Compartir una pareja femenina entre varios hombres en relaciones serias y comprometidas era visto como un remedio efectivo contra dos pilares del patriarcado: la dominación sobre la mujer y la propiedad (patrimonio) de los hijos. Más que “libertinaje”, buscaba redefinir el vínculo amoroso como relación entre iguales, basada en autonomía y cuidado mutuo.

Esta revolución moral fue el tercer rastro biografemático de Rossi y, ciertamente, la dimensión más compleja y controvertida en Cecilia. Rossi llegó a considerar la abolición de la familia como cuestión aún más crucial que la abolición de la propiedad para alcanzar una sociedad igualitaria y libertaria. Para él, la primera llevaría necesariamente a la segunda, pero no al contrario.

En lo científico, antropológico e histórico, Rossi basaba sus argumentos en estudios sobre especies no monogámicas, en la antropología de Morgan, Engels y Kropotkin sobre el surgimiento del patriarcado, y en herejías históricas que rechazaban el matrimonio institucionalizado (Rossi 2004/2005, 73). Psicológicamente, sostenía que ninguna persona podía satisfacer por completo las necesidades de otra, justificando la necesidad de múltiples relaciones simultáneas.

No obstante, la contundencia de su propuesta tampoco careció de contradicciones. Rossi reproducía ocasionalmente ideas eugenésicas y heteronormativas, y mostraba ambivalencias sobre el papel femenino. Esta tensión fue evidente en correspondencias como la sostenida con Alfred Sanftleben, revelando límites de su propia revolución afectiva y rastros coloniales, raciales y patriarcales (Felici 1998, 43). La propuesta de amor libre, de esta manera, se presentaba como campo de experimentación, pero también como terreno de ambivalencia, en lo cual emancipación y privilegio se enlazaban de forma compleja.

Pese a ello, Rossi anticipó audazmente temas hoy centrales en debates contemporáneos sobre poliamor, anarquía relacional y crítica feminista a la monogamia obligatoria. Su concepción del amor como libertad corporal inalienable sigue desafiando y estimulando el pensamiento actual. En última instancia, Rossi nos recuerda que el amor es territorio político donde se libra la lucha más íntima y compleja por la autonomía, igualdad y justicia. Su insistencia en colocar el amor en el centro del anarquismo sigue siendo un gesto valiente y visionario.

6. La dialéctica sin síntesis entre utopía y experimentación

El título del libro de Alfred Sanftleben, *Utopía y Experimento* (1897), posiblemente sea la clave más valiosa para comprender el gesto ético, epistémico y político de Giovanni Rossi: la utopía no como evasión de lo real, sino como apuesta activa por su descubrimiento/reinvención; el experimento no como método técnico, sino como modo de existencia. Esta concepción es profundizada

por la idea del anarquismo experimental, desarrollada por Cândido Mello Neto (1998), que caracteriza la disposición de llevar las ideas y los valores políticos que motivan una existencia determinada hacia su realización práctica, aunque sea provisoriamente, configurando laboratorios para otras formas de vida.

Desde esta perspectiva, la experiencia de Rossi, especialmente su radicalidad encarnada en la Colonia Cecília, adquiere densidad política y epistémica como esfuerzo por habitar la contradicción entre el deseo de otro mundo y las condiciones concretas de lo instituido. Desafía también las categorías usuales con las cuales el pensamiento político moderno suele clasificar proyectos alternativos de sociedad. Nos conduce a las dos dimensiones de la utopía que nos interesan, según mencionamos previamente. Como clave hermenéutica, la utopía permite leer las potencialidades inscritas en el presente, formas de vida sumergidas, deseos silenciados y posibilidades no realizadas. Como imaginación creadora, proyecta lo todavía-no en el campo de lo posible, operando no por abstracción, sino por anticipación performativa, prefigurativa. Si bien la utopía frecuentemente se percibe como modelo ideal proyectado hacia un futuro -ucronía- o como enclave ficcional suspendido de la realidad histórica, Rossi la rechazaba como forma acabada. Para él, la utopía parecía menos un destino que una travesía: un campo de fuerzas en disputa, un ensayo permanente de mundos posibles (Rossi 2022, 400).

Este entendimiento guarda estrecha afinidad con lo que el anarquista francés Pierre-Joseph Proudhon denominaba dialéctica sin síntesis. Proudhon (1975) rechazaba la síntesis hegeliana como reconciliación totalizante entre contrarios. Para él, la historia y el pensamiento se mueven por tensiones irreconciliables que no pueden resolverse, sino habitarlas. Rossi parece retomar este principio no como abstracción filosófica, sino como práctica cotidiana. La Colonia Cecília podría representar un ejemplo concreto de esta dialéctica sin síntesis: un intento de vivir en el espacio de la contradicción, la improvisación y el conflicto creativo entre el ideal libertario y los límites del mundo heredado.

En Rossi, por tanto, la utopía era un paso hacia el experimento, manifestándose como el experimento mismo, sin subsumirlo en su totalidad. A diferencia de las utopías literarias clásicas, como las de Thomas More o William Morris, que describen sociedades perfectas reguladas por sistemas normativos estables, la práctica utópica de Rossi se apoyaba en lo inestable, inacabado y, quizás por ello, más cercano a la vida real. Rechazaba el dogmatismo y abrazaba la incompletitud. La lucidez de su propuesta radicaba en construir, de forma provisional, espacios de libertad donde lo posible pudiera ser probado, sin garantías. Por eso su práctica encaja tan bien con la noción de prefiguración, mencionada varias veces a lo largo de este texto, concepto clave para el anarquismo contemporáneo que define la creación de formas sociales alternativas en el presente, como anticipación práctica del mundo deseado (Graeber 2002).

Las afinidades con la noción de utopía concreta, formulada por Ernst Bloch (1977), también contribuyen a entender mejor la propuesta de Rossi. Para Bloch, la utopía no es una fantasía alienada, sino que expresa el “principio esperanza” inscrito en la historia misma: el deseo objetivo de transformación, latente en el presente como lo aún-no-realizado. La utopía concreta es crítica y anticipatoria; se manifiesta en las fisuras de lo real, en prácticas instituyentes que rechazan la repetición e intentan fundar lo nuevo. Al establecer su colonia anárquica en suelo brasileño, Rossi no intentaba huir de la historia, sino reabrir sus posibilidades.

Esta visión de la utopía como proceso, y no como producto, convierte a Rossi en una figura incómodamente contemporánea (Pro 2022). En tiempos donde el realismo neoliberal ha decretado el fin de las alternativas y reducido la política a la gestión del posible y la barbarie, el gesto de Rossi resurge como una insistencia herética. Nos recuerda que las formas de vida pueden ser reinventadas, aunque sea temporalmente y entre ruinas. La experiencia de la Colonia Cecília, por más precaria que haya sido, produjo desplazamientos simbólicos, éticos y epistemológicos cuya resonancia aún puede percibirse.

Una lectura biografemática de estos aspectos permite reconocer, en los pequeños gestos, en los fragmentos escritos y en las decisiones cotidianas de Rossi, las huellas de una dinámica de subjetivación rebelde e inquieta. No se trata de transformar su figura en mito, sino de captar en la experimentación concreta de lo aún-no-existente aquello que la teoría muchas veces pierde: la vibración de la utopía como práctica.

En este sentido, el fracaso de la Colonia Cecília resulta inseparable de su fuerza. Como nos recuerda Walter Benjamin (2005), la tarea revolucionaria no consiste tanto en anunciar el futuro, sino en interrumpir el curso del presente. Rossi interrumpió. Y esa interrupción, aunque breve, abrió grietas en la continuidad histórica. Es allí donde respira la utopía.

CONSIDERACIONES FINALES

A partir de fragmentos de la trayectoria de Giovanni Rossi en Brasil, analizados a través del concepto barthesiano de biografema, capturamos cuatro trazos intensos que condensan e irradian las potencias políticas, éticas y epistemológicas de su gesto anarquista: su condición de científico-militante, la Colonia Cecília, el amor libre y la centralidad de la dialéctica sin síntesis entre utopía y experimentación. Tales fragmentos, lejos de idealizar su figura, se constituyen en articuladores entre pensamiento y práctica, cuya actualidad se impone no solo por su valor histórico, sino por su capacidad para interpelar algunos impases del presente e inspirar lecturas posibles de horizontes alternativos para la acción política y la vida común (Felici, 2024). De un modo muy peculiar, interpelar a Rossi por esas vías es una manera de reflexionar tanto sobre Rossi y cuanto sobre nuestras actuales condiciones y horizontes sociohistóricos.

El primero de estos rastros es la misma composición intelectual y ética de Rossi como científico-militante. Su rechazo a la separación entre conocimiento técnico y compromiso social lo sitúa en una tradición crítica que anticipa preocupaciones contemporáneas sobre epistemologías situadas, saberes implicados y el papel político del conocimiento en la transformación social. En tiempos marcados por la tecnocracia y la neutralización del saber, Rossi encarnó un pensamiento comprometido, que producía mundos en lugar de únicamente interpretarlos. Su práctica agrocomunitaria, su implicación en cooperativas populares y su trabajo como divulgador del pensamiento anarquista son expresiones de una racionalidad insurgente, que desafía la división entre razón y deseo, entre ciencia y utopía.

La segunda huella, la Colonia Cecília, se mantiene como una de las experiencias más audaces del anarquismo en el sur global. Aunque efímera, su fuerza radica precisamente en lo que logró hacer existir, aunque fuese brevemente: una organización colectiva basada en la libertad, la autogestión, la crítica a la propiedad y a la autoridad. En Cecília, la política estaba integrada en lo cotidiano, y la invención de nuevas formas de convivencia no era una promesa, sino un proceso activo. En el contexto actual de crisis global de la democracia liberal, agotamiento del Estado-nación y búsqueda de alternativas sociopolíticas, la experiencia de Cecília reaparece como interrogante urgente: ¿cómo podemos aprovechar la existencia y las experiencias de comunidades intencionales, zonas autónomas y prácticas de cuidado frente a las dinámicas actuales de desdemocratización y fascistización? ¿Cómo sostener procesos de organización antiautoritaria que no sean capturados institucionalmente ni deriven en voluntarismo abstracto?

La tercera huella, probablemente la más sensible, es su propuesta del amor libre como eje ético y afectivo de la emancipación. Al rechazar la familia patriarcal como núcleo reproductor de opresiones modernas, Rossi aporta en debates centrales actuales en los feminismos, las luchas LGBTQIA+, las propuestas del poliamor y la anarquía relacional. Su crítica al amor como dispositivo de dominación y su defensa del “querer bien” como forma racional, afectiva y volitiva de relación

insurgente sitúan los afectos en el centro de la política libertaria. Aunque su formulación contiene límites, especialmente respecto a la autonomía de las mujeres y las sexualidades disidentes, la intuición de que ninguna revolución es posible sin apertura hacia otras formas de amar y cuidar sigue siendo uno de los legados más vivos de su propuesta.

La articulación entre utopía y experimentación en Rossi, expresada en una dialéctica sin síntesis, constituye nuestro cuarto rastro. No hay conciliación posible entre ideal y realidad, entre deseo e historia. Su posición heterodoxa dentro del anarquismo, ávida por la coexistencia de vías emancipatorias, su disposición al riesgo, su ética del intento y su apuesta por Cecília como una auténtica zona autónoma temporal, resuenan con la utopía concreta de Ernst Bloch y con el concepto contemporáneo de prefiguración del anarquismo. En tiempos de desesperanza programada, cuando la política se limita a gestionar la escasez y la imaginación es colonizada por narrativas apocalípticas, Rossi nos recuerda que toda ruptura empieza con un ensayo, una práctica insistente en habitar el intervalo. Su rechazo a abandonar la utopía pese a las fracturas, su coraje para insistir en lo deseable y emergente, incluso rodeado de obstáculos, y su disposición a transformar el gesto cotidiano en espacio de libertad, lo ubican en una tradición de pensadores y militantes que no esperan el futuro: lo crean en el presente.

Estas cuatro huellas, consideradas en su singularidad e interconexión, nos invitan a releer a Giovanni Rossi no como héroe histórico, sino como un tejedor de sentidos: alguien que entregó su racionalidad apasionada a sus convicciones, cuya vida, o parte de ella, con todas sus ambivalencias, es un fragmento valioso en la historia de las luchas por la libertad. Finalmente, quizá su experiencia nos ofrezca una aproximación a una sensibilidad política particular. La utopía, como clave hermenéutica e imaginación creadora, es menos un lugar que una práctica. Esto puede ser el legado de Rossi con su ciencia indócil, sus afectos insumisos y su imperfecta colonia.

REFERENCIAS

- Anderson, Benedict. 2005. *Under Three Flags: Anarchism and the Anti-Colonial Imagination*. Londres: Verso.
- Andrade, Carlos Drummond de. 1945. *A rosa do povo*. Rio de Janeiro: José Olympio.
- Antonioli, Maurizio. 2004. “A U.S.I. O Sindicalismo Revolucionário Italiano”. En *História do movimento operário revolucionário*. Colombo, Eduardo et al. São Paulo: Imaginário; São Caetano do Sul: IMES.
- Bach, Arnaldo Monteiro. 2011. *Colônia Cecília*. Ponta Grossa: Estúdio Texto.
- Barthes, Roland. [1977] 2003. Fragmentos de un discurso amoroso. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Barthes, Roland. [1967] 1994. “La muerte del autor”. En *El susurro del lenguaje*. 2a ed. Barcelona/ Buenos Aires/México, Paidós.
- Barthes, Roland. [1971] 1997. *Sade, Fourier, Loyola*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Batalha, Cláudio H. M. 2000. *O movimento operário na Primeira República*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor.
- Benjamin, Walter. [1940] 2005. “Sobre el concepto de historia”. *Obras completas*. Libro II/2. Madrid: Abada.
- Berthier, Rene. 2014. “Anarquismo e sindicalismo: os debates sobre a herança de Bakunin antes da Grande Guerra”. Disponible en: <http://monde-nouveau.net/spip.php?article557>.
- Bey, Hakim. [1991] 2014. *Zona Temporalmente Autónoma*. Madrid: Enclave de Libros Ediciones.
- Bloch, Ernst. [1954-1959] 1977. *El principio esperanza*, vol. 1. Madrid: Aguilar.
- Brancaloneo, Cassio. 2023. Giovanni Rossi. Semeador de Utopias. Chapecó: Editora Humana.

- Buber, Martin. [1947] 2006. *Caminos de utopía*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Carone, Edgard. 1979-1984. *Movimento operário no Brasil*, 3 volumes. São Paulo: Difel.
- Castel, Raúl Zecca. 2008. “Giovanni Rossi e la colonia Cecilia: il successo di un presunto falimento”. Secretum Online. *Rivista di Studi di Intersezione*, n° 30/31/33, Ottobre/Novembre. Disponible en: https://boa.unimib.it/retrieve/handle/10281/302147/449272/Giovanni_Rossi_e_la_colonia_Cecilia_il-convertito.pdf.
- Castoriadis, Cornelius. [1986-1987] 2002. *Sujeto y verdad en el mundo histórico-social. Seminarios 1986-1987*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Correa, Felipe, Rafael Silva e Alessandro Silva, orgs. 2015. *Teoria e história do anarquismo*. Curitiba: Prismas.
- Côrtes, Alex Sandro Barcelos. 2006. “Raízes do Anarquismo no Brasil”. En *História do Anarquismo no Brasil*, vol. 1, organizado por Rafael Deminicis e Daniel Aarão Reis. Niterói: EDUFF/Mauad X.
- Costa, Emília Viotti da. 1977. *Da Monarquia à República: momentos decisivos*. São Paulo: Grijalbo.
- Cruz, Maria Cecília Velasco e. 1981. “Amarelo e Negro. Matizes do comportamento operário na República Velha”. Trabajo de Fin de Máster, IUPERJ, Rio de Janeiro.
- Delgado, Lucilia, org. 2008. *O Brasil Republicano: o tempo do liberalismo excluyente. Livro 1*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Felici, Isabelle. 1996. “La colonia Cecilia: Fra leggenda a realtà”. *Rivista storica dell’anarchismo*, BFS Edizioni, 3 (2), Pisa. Disponible en: <https://hal.science/hal-03067323v1/document>.
- Felici, Isabelle. 1998. “A verdadeira história da Colônia Cecília de Giovanni Rossi”. *Cadernos AEL*, n° 8/9. Campinas: IFCH-Unicamp.
- Felici, Isabelle. 2001. *La Cecilia: Histoire d’une communauté anarchiste et de son fondateur Giovanni Rossi*. Lyon: Atelier de création libertaire.
- Felici, Isabelle. 2024. “La Cecilia, enseñanzas para el siglo XXI.” *Germinal: Revista de Estudios Libertarios* 18 (julio-diciembre).
- Fernández Cordero, Laura. 2004. “Una utopía amorosa en Colonia Cecilia.” *Políticas de la Memoria*, n°. 5 (Verano 2004/2005): 65-74.
- Fernández Cordero, Laura. 2017. *Amor y anarquismo. Experiencias pioneras que pensaron y ejercieron la libertad sexual*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Ferrara, M. S. (2020). *American Community: Radical Experiments in Intentional Living*. New Brunswick: Rutgers University Press.
- Graeber, David. 2002. “The New Anarchists”. *New Left Review* 2 (13). Disponible en: <https://theanarchistlibrary.org/library/david-graeber-the-new-anarchists>. Acceso em: 10 jul. 2019.
- Hardmann, Francisco Foot e Victor Leonardi. 1991. *História da Indústria e do Trabalho no Brasil*. São Paulo: Ática.
- Hardmann, Francisco Foot. 2003. *Nem pátria, nem patrão: vida operária e cultura anarquista no Brasil*. São Paulo: Brasiliense.
- Linder, Marcel van der. 2013. *Trabalhadores do mundo: ensaios para uma história global do trabalho*. Campinas: Ed. Unicamp.
- Linhares, Hermínio. 1977. *Contribuição à história das lutas operárias no Brasil*. São Paulo: Alfa-Ômega.

- Makaran, Gaya y Brancaloneone, Cassio. 2024. Alebrijes anárquicos. Anarquismo, praxis anticolonial y autonomía en América Latina. México/Santiago/Chapécó: Bajo Tierra/Eleuterio/Eduffs.
- Mello Neto, Candido de. 1998. *O anarquismo experimental de Giovanni Rossi. De Poggio al Mare à Colônia Cecília*. Ponta Grossa: Ed UEPG.
- Mueller, Helena Isabel. 1999. *Flores aos Rebeldes que falharam. Giovanni Rossi e a utopia anarquista*. Curitiba: Aos Quatro Ventos.
- Oliveira, Tiago B. 2009. “Anarquismos, sindicatos e revolução no Brasil (1906-1936)”. Tesis doctoral, Universidade Federal Fluminense, Niterói.
- Pino, C. A. 2016. “De um corpo para outro. Roland Barthes e a biografemática”. *Revista Criação & Crítica*, 17: 15-29. Disponible en: <https://doi.org/10.11606/issn.1984-1124.v0i17p15-29>. Acceso em: 23 mai. 2024.
- Pro, Juan y Parisi, Matteo. 2022. “Giovanni Rossi, historiador de la utopia comunitária en Europa y América”. En *Utopías concretas. El anarquismo transatlántico de Giovanni Rossi*, editado por Juan Pro y Matteo Parisi. Madrid: Acracia.
- Pro, Juan, y Di Minico, Elisabetta, eds. 2022. *Comunidades intencionales: utopías concretas en la Historia*. Madrid: Catarata.
- Pro, Juan. 2022. “Por una historia de las comunidades utópicas: lo que le debemos al ‘socialismo práctico’ de Cardias”. *Comunidades intencionales: utopías concretas en la Historia*, editado por Juan Pro y Elisabetta Di Minicco. Madrid: Catarata.
- Proudhon, Pierre-Joseph. [1846] 1975. *El sistema de las contradicciones económicas o Filosofía de la miseria*. Madrid: Júcar.
- Ramos, Guerreiro. 1965. *A redução sociológica*. 2ª ed. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro.
- Rodrigues, Edgar. 1984. *Os anarquistas: trabalhadores italianos no Brasil*. São Paulo: Global.
- Rossi, Giovanni. 1891. *Un Comune Socialista*. 5ª ed. Livorno: Tip. E. Favillini.
- Rossi, Giovanni. 1893. *Cecilia, Comunità Anarchica Sperimentale - Un episodio d'amore nella colonia Cecilia*. Livorno: Biblioteca del Sempre Avanti.
- Rossi, Giovanni. 2000. *Colônia Cecília e outras utopias*. Curitiba: Imprensa Oficial.
- Rossi, Juan (Cardias). [1896] 2004-2005. “Un episodio de amor en la Colonia Socialista Cecilia”. Políticas de la Memoria N. 5., Verano. Disponible en <https://ojs.politicasdelamemoria.cedinci.org/index.php/PM/article/view/395/370>. Acceso em 05 feb. 2025.
- Rossi, Giovanni. [1893-2011] 2022. “Comunidad anarquista experimental Cecilia”. En Pro, Juan, y Matteo Parisi (eds). *Utopías concretas. El anarquismo transatlántico de Giovanni Rossi*. Madrid: Acracia.
- Samis, Alexandre. 2004. “Pavilhão negro sobre pátria oliva: sindicalismo e anarquismo no Brasil”. En *História do movimento operário revolucionário*, editado por Eduardo Colombo et al. São Paulo: Imaginário; São Caetano do Sul: IMES.
- Sanftleben, Alfred, ed. 1897. *Utopie und Experiment: Studien und Berichte*. Zürich: A. Sanftleben.
- Santos, Kauan, e Rafael Silva (orgs). 2018. *História do anarquismo e do sindicalismo de intenção revolucionária no Brasil: novas perspectivas*. Curitiba: Prismas.
- Schmidt, Afonso. 1942. *Colônia Cecília. Romance de uma experiência anarquista*. São Paulo: Brasiliense.
- Sousa, Newton Stadler de. 1970. *O anarquismo da Colônia Cecília*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Thompson, Edward Palmer. 1987. *A Formação da Classe Operária Inglesa*. 3 vols. São Paulo: Paz e Terra.

- Toledo, Edilene. 2004. *Anarquismo e sindicalismo revolucionário*. São Paulo: Fundação Perseu Abramo.
- Viscardi, Cláudia Maria Ribeiro e Jesus, Ronaldo Pereira de. 2007. “A experiência mutualista e a formação da classe trabalhadora no Brasil”. En *As Esquerdas no Brasil, volume 1, A Formação das tradições (1889-1945)*, editado por Jorge Ferreira y Daniel Aarão. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Weber, Max. [1921] 2007. *El político y el científico: La ciencia como vocación; La política como vocación*. México: UACM.